

**Corso FSE**  
**“A.L.Ma – Avviamento al Lavoro Macellai”**  
**Cod. 32632**

**VERIFICA FINALE AZIONE**

## **INTRODUZIONE ED IMPOSTAZIONE METODOLOGICA**

Il lavoro si pone l'obiettivo di verificare l'esito dell'attività, da un punto di vista dell'efficacia e dell'efficienza progettuale.

Al fine di effettuare una ricognizione completa, l'attività verrà analizzata in relazione a 4 differenti parametri:

1. rispondenza delle attività realizzate con il progetto presentato ed approvato
2. frequenza degli allievi ed efficacia formativa complessiva (ovvero rapporto tra posti disponibili, allievi iscritti e allievi qualificati al termine del percorso)
3. qualità del percorso formativo come evincibile dalle valutazioni degli allievi
4. efficacia dell'attività formativa in termini di placement ed esiti occupazionali

Da un punto di vista metodologico, per ognuno dei parametri sono stati identificati specifici strumenti di verifica, orientati ad evidenziare la corrispondenza tra gli esiti del progetto ed i parametri di efficacia ed efficienze individuati sia dal sistema regionale dell'accREDITAMENTO, sia dai sistemi di qualità dei soggetti attuatori coinvolti, sia dalle buone pratiche consolidate nella realizzazione di interventi formativi.

Nello specifico:

- in riferimento al parametro 1, lo strumento di verifica è il calcolo delle ore effettuate, ripartite per tipologia di attività (aula, laboratorio, stage)
- in riferimento al parametro 2, vengono verificati i dati su iscrizioni, frequenza e idoneità degli allievi
- in riferimento al parametro 3, vengono analizzati e schematizzati i dati risultanti dalle valutazioni, intermedie e finali, fatte dagli allievi su specifici questionari di gradimento
- in riferimento al parametro 4, oggetto di verifica sono i riscontri ottenuti dalle indagini sul placement realizzate dagli enti attuatori

### **1. RISPONDENZA DELLE ATTIVITÀ REALIZZATE CON IL PROGETTO PRESENTATO ED APPROVATO**

In riferimento al punto 1, le attività realizzate sono state effettivamente pienamente conformi con quanto indicato nel progetto: tutte le attività d'aula, comprese le attività di laboratorio e gli stage, sono state effettivamente realizzate come previsto.

Come indicato nel progetto, sono state realizzate 900 ore complessive di percorso formativo, di cui 400 ore di stage. Delle 500 ore d'aula, 314 sono state svolte in laboratori attrezzati di sezionamento/ confezionamento e dedicate ad esercitazioni pratiche (62,80% delle ore d'aula).

Delle restanti 186 ore 32 sono state dedicate a visite didattiche in laboratori di macellazione, sezionamento e confezionamento, macellerie d'élite, allevamenti di bovini, suini e avicoli.

Al fine di formare al meglio gli allievi 96 ore di sezionamento e confezionamento carni e salumi sono state sdoppiate in 2 percorsi di 7 allievi ciascuno, senza costo aggiuntivo per il percorso.

Tali dati stanno a evidenziare l'eminente taglio pratico dedicato al percorso, coerentemente con gli obiettivi del progetto, le richieste delle aziende e la figura professionale di addetto.

Il percorso si è dunque sviluppato in 15 unità formative, compreso lo stage, così articolate:

<b>UF n.</b>	<b>Contenuti</b>	<b>ORE aula</b>	<b>ORE laboratorio</b>	<b>ORE totale</b>
1	Contratto di lavoro e normative regolanti il rapporto di lavoro	12		12
2	Politiche di genere e pari opportunità	4		4
3	Sicurezza sul lavoro	8		8
4	Pronto soccorso	12		12
5	Igiene e legislazione igienico-sanitaria	30		30
6	Macellazione, taglio e trasformazione delle carni	20	122	142
7	Lavorazione e confezionamento dei salumi	20	60	80
8	Il controllo delle merci	8	16	24
9	L'approvvigionamento e la conservazione delle carni	6	16	22
10	La gestione del punto vendita	6	16	22
11	Il merchandising e la presentazione dei prodotti	8	16	24
12	La gastronomia ed i pronti a cuocere	26	54	80
13	Tecniche di comunicazione	24		24
14	Merceologia alimentare	16		16
15	Stage		400	400
	<b>Totale durata</b>	<b>200</b>	<b>700</b>	<b>900</b>

## **2. EFFICACIA FORMATIVA COMPLESSIVA**

In riferimento al punto 2, il progetto ha sicuramente ottenuto risultati soddisfacenti: a fronte di 12 posti disponibili sono pervenute 24 domande.

A seguito della fase di selezione sono stati ammessi al percorso 12 allievi di cui 2 donne.

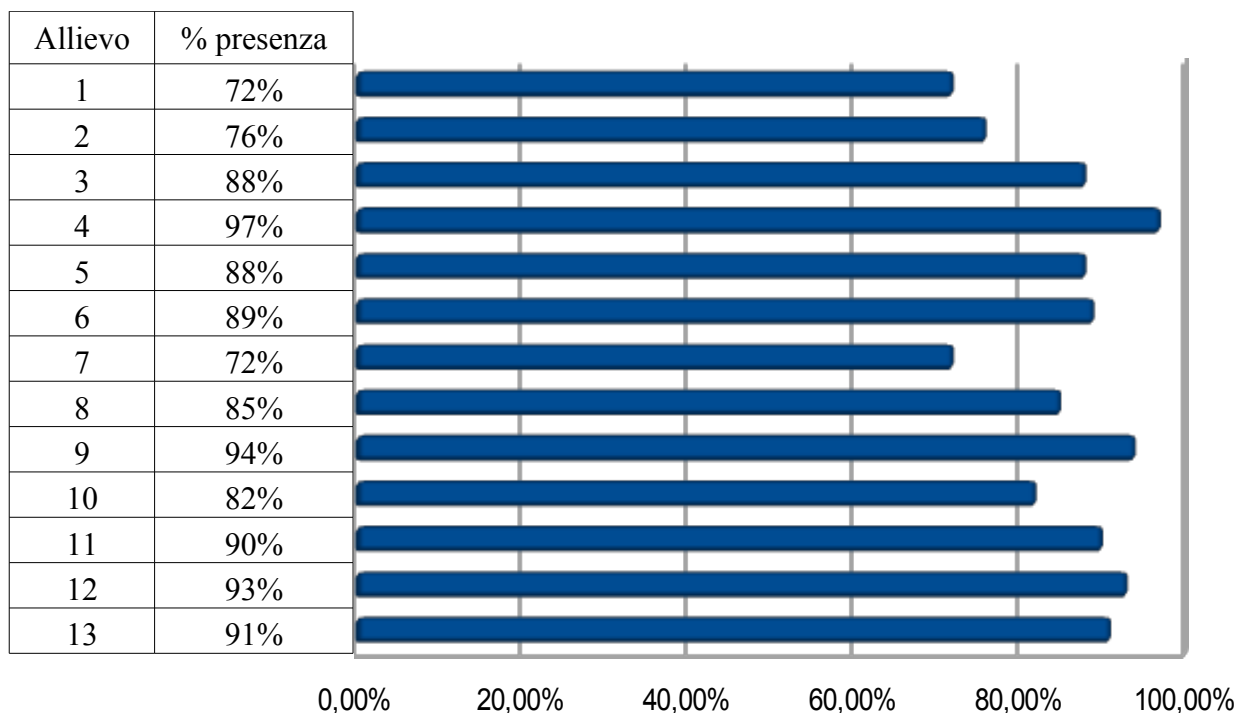
Contestualmente si è data la possibilità al 13° e al 14° classificato di partecipare al percorso al fine di poter subentrare in caso di ritiro degli allievi inseriti a seguito dalle selezioni.

In considerazione del fatto che questi 2 "uditori" si sono dimostrati sempre presenti, sentiti i docenti e l'Amministrazione Provinciale, entro il 10% si è deciso di aumentare il gruppo d'aula da 12 a 14 allievi.

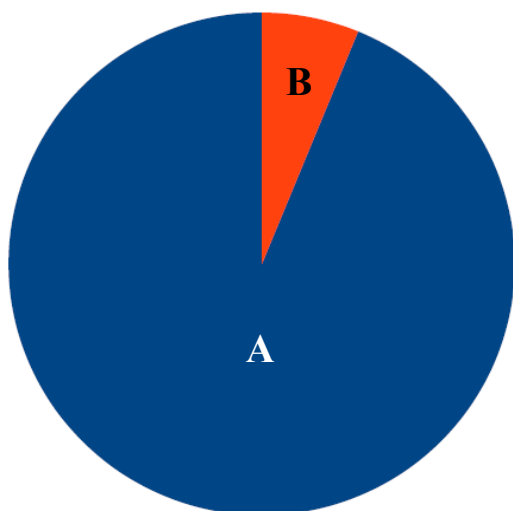
Tutti gli allievi sono stati ammessi a sostenere le prove di esame tranne un'allieva che si è dovuta ritirare durante il percorso per motivi di salute.

Allievi all'inizio	12
Allievi ammessi successivamente	2
Allievi ritirati	1
Frequentanti finali	13
Allievi che hanno ottenuto la certificazione di qualifica	13

Le percentuali di frequenza sono state le seguenti:



Il progetto ha dunque raggiunto una percentuale di efficacia formativa pari al 93%.



Legenda:

A: allievi qualificati

B: allievi ritirati

Va comunque considerato che tale percentuale (già elevata) è da considerare in riferimento ad un gruppo di partecipanti di 14 allievi, ovvero 2 in più rispetto ai posti disponibili previsti.

### 3. QUALITÀ DEL PERCORSO FORMATIVO

In riferimento al punto 3, al fine di valutare la qualità del percorso formativo agli occhi dei partecipanti, sono stati somministrati questionari di valutazione sul corso e sull'attività dei singoli docenti: i questionari, somministrati in forma anonima, sia in itinere, sia a fine percorso, sono stati poi raccolti e accorpati, dando luogo alle seguenti tabelle:

<b>GRADIMENTO IN ITINERE</b>	<b>Indicatore</b>	<b>Valutazione media</b>
1. QUAL È IL SUO LIVELLO DI GRADIMENTO DEL CORSO IN MERITO AI SEGUENTI ASPETTI:	Durata complessiva del corso	8,54
	Approfondimento degli argomenti	8,77
	Utilità per l'attività professionale	8,62
2. RISPETTO ALLE SUE ASPETTATIVE INIZIALI, L'ATTIVITÀ DI FORMAZIONE A CUI HA PARTECIPATO È STATA PER LEI:	una acquisizione di conoscenze e capacità nuove	8,69
	un'occasione di chiarificazione delle proprie esperienze professionali	6,85
	un fattore di motivazione professionale	8,00
3a. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Bini</i>	Competenza	7,85
	Disponibilità	7,23
	Esposizione	7,31
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,46
	Puntualità	7,77
3b. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Cambi</i>	Competenza	8,08
	Disponibilità	8,15
	Esposizione	8,00
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,00
	Puntualità	8,46
3c. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Cappanera</i>	Competenza	8,46
	Disponibilità	8,46
	Esposizione	8,31
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,23
	Puntualità	8,54
3d. VALUTAZIONE DOCENTE <i>De Santis</i>	Competenza	8,15
	Disponibilità	7,92
	Esposizione	8,00
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,69
	Puntualità	7,92
3e. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Fassone</i>	Competenza	9,08
	Disponibilità	9,31
	Esposizione	9,15
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	9,08
	Puntualità	9,23
3f. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Gemignani</i>	Competenza	7,92
	Disponibilità	7,85
	Esposizione	8,08
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,00
	Puntualità	8,00
3g. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Giovacchini</i>	Competenza	8,31
	Disponibilità	8,15
	Esposizione	7,77
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,38
	Puntualità	8,38
	Competenza	8,69

3h. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Gonnella</i>	Disponibilità	8,62
	Esposizione	8,69
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,62
	Puntualità	8,69
3i. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Isola</i>	Competenza	8,92
	Disponibilità	8,92
	Esposizione	9,00
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,38
3l. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Lazzari</i>	Puntualità	8,46
	Competenza	7,85
	Disponibilità	8,08
	Esposizione	8,15
3m. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Malaspina</i>	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,00
	Puntualità	8,23
	Competenza	7,85
	Disponibilità	8,08
3 n. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>(Marchini)</i>	Esposizione	8,08
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,85
	Puntualità	8,31
	Competenza	7,15
3 o. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Monciatti</i>	Disponibilità	6,62
	Esposizione	6,77
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,00
	Puntualità	7,31
3 p. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Rovai</i>	Competenza	7,92
	Disponibilità	8,08
	Esposizione	8,00
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,85
3 q. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Tollapi</i>	Puntualità	8,15
	Competenza	8,46
	Disponibilità	8,38
	Esposizione	8,31
3 r. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Cortopassi</i>	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,46
	Puntualità	8,54
	Competenza	8,08
	Disponibilità	8,31
4. VALUTAZIONE MODALITA' ORGANIZ- ZATIVE:	Esposizione	7,92
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,92
	Puntualità	7,62
	Competenza	9,15
5. VALUTAZIONE RISORSE TECNICHE	Disponibilità	9,15
	Esposizione	9,00
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,77
	Puntualità	8,92
4. VALUTAZIONE MODALITA' ORGANIZ- ZATIVE:	Orario di svolgimento	7,77
	Puntualità consegna materiale didattico	7,92
	Disponibilità e supporto fornito dall'Agenzia Formativa/Tutor	8,23
5. VALUTAZIONE RISORSE TECNICHE	Adeguatezza aule	7,92
	Adeguatezza attrezzature	8,23
<b>Valutazione Media complessiva</b>		<b>8,19</b>

**GRADIMENTO A FINE INTERVENTO**

	<b>Indicatore</b>	<b>Valutazione media</b>
1. QUAL È IL SUO LIVELLO DI GRADIMENTO DEL CORSO IN MERITO AI SEGUENTI ASPETTI:	Durata complessiva del corso	8,54
	Approfondimento degli argomenti	8,77
	Utilità per l'attività professionale	8,62
2. RISPETTO ALLE SUE ASPETTATIVE INIZIALI, L'ATTIVITA' DI FORMAZIONE A CUI HA PARTECIPATO E' STATA PER LEI:	una acquisizione di conoscenze e capacità nuove	8,69
	un'occasione di chiarificazione delle proprie esperienze professionali	6,85
	un fattore di motivazione professionale	8,23
3a. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Bini</i>	Competenza	8,23
	Disponibilità	7,62
	Esposizione	7,92
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,92
	Puntualità	8,08
3b. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Cambi</i>	Competenza	8,69
	Disponibilità	8,77
	Esposizione	8,69
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,62
	Puntualità	8,69
3c. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Cappanera</i>	Competenza	8,54
	Disponibilità	8,62
	Esposizione	8,46
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,54
	Puntualità	8,77
3d. VALUTAZIONE DOCENTE <i>De Santis</i>	Competenza	8,08
	Disponibilità	7,92
	Esposizione	8,08
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,69
	Puntualità	7,92
3e. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Fassone</i>	Competenza	9,15
	Disponibilità	9,38
	Esposizione	9,23
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	9,15
	Puntualità	9,23
3f. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Gemignani</i>	Competenza	8,00
	Disponibilità	8,00
	Esposizione	8,15
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,08
	Puntualità	8,00
3g. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Giovacchini</i>	Competenza	8,38
	Disponibilità	8,23
	Esposizione	7,77
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,38
	Puntualità	8,46
3h. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Gonnella</i>	Competenza	8,69
	Disponibilità	8,77
	Esposizione	8,69
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,62
	Puntualità	8,69
3i. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Isola</i>	Competenza	9,08
	Disponibilità	9,00
	Esposizione	9,15

	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,62
	Puntualità	8,85
3l. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Lazzari</i>	Competenza	8,31
	Disponibilità	8,31
	Esposizione	8,38
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,46
	Puntualità	8,69
3m. VALUTAZIONE DOCENTE <i>Malaspina</i>	Competenza	8,15
	Disponibilità	8,23
	Esposizione	8,31
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,08
	Puntualità	8,54
3 n. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>(Marchini)</i>	Competenza	7,31
	Disponibilità	6,62
	Esposizione	6,77
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	7,23
	Puntualità	7,31
3 o. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Monciatti</i>	Competenza	8,08
	Disponibilità	8,31
	Esposizione	8,08
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,00
	Puntualità	8,23
3 p. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Rovai</i>	Competenza	8,54
	Disponibilità	8,54
	Esposizione	8,62
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,77
	Puntualità	8,69
3 q. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Tollapi</i>	Competenza	8,31
	Disponibilità	8,62
	Esposizione	7,92
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,15
	Puntualità	7,92
3 r. GIUDIZIO SUL DOCENTE <i>Cortopassi</i>	Competenza	9,15
	Disponibilità	9,15
	Esposizione	9,00
	Adeguatezza materiale didattico rispetto ai contenuti	8,77
	Puntualità	8,92
3 r. GIUDIZIO SUL DOCENTE	Competenza	10,00
	Disponibilità	9,92
4. VALUTAZIONE MODALITA' ORGANIZZATIVE:	Orario di svolgimento	8,15
	Puntualità consegna materiale didattico	8,31
	Disponibilità e supporto fornito dall'Agenzia Formativa/Tutor	8,92
5. VALUTAZIONE RISORSE TECNICHE	Adeguatezza aule	8,23
	Adeguatezza attrezzature	8,23
	<b>Valutazione media complessiva</b>	<b>8,44</b>

Come si evince dai dati riportati, il giudizio complessivo sul corso è sicuramente positivo.

Non si evidenziano particolari aspetti di criticità, a parte qualche valutazione appena sufficiente su indicatori specifici in riferimento alla valutazione di alcuni docenti.



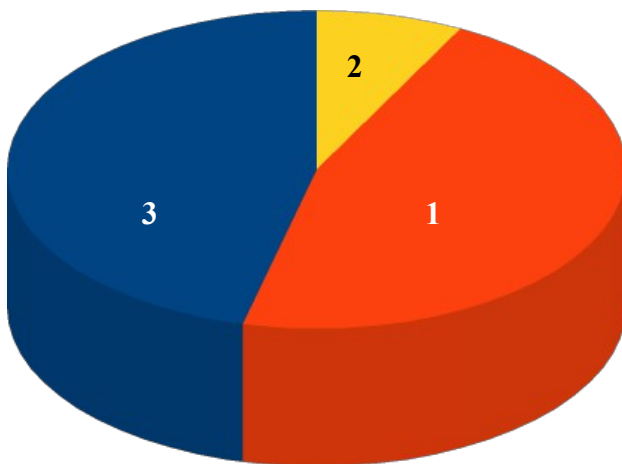
In generale, anche nel confronto tra le 2 tabelle, è riscontrabile come il gradimento complessivo del percorso formativo si mantenga costantemente su standard molto elevati, con un lieve incremento nella valutazione a fine corso.

#### **4. PLACEMENT ED ESITI OCCUPAZIONALI**

Anche in riferimento al placement, è possibile verificare il buon successo dell'iniziativa e l'adeguatezza del percorso agli obiettivi dichiarati.

Dalle verifiche effettuate ad oggi, dei 13 allievi qualificati, ben 7 hanno trovato occupazione nel settore alimentare, e di questi 6 in macellerie, con una percentuale di placement pari al 54%.

Il grafico seguente riassume i dati suddetti:



Legenda:

**1** allievi occupati in macellerie

**2** allievi occupati in altre attività alimentari

**3** allievi disoccupati